

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΕΩΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ (ΕΕΔΕ)

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΤΟΥ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΑΝΟΙΧΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΛΟΓΗ ΑΝΑΔΟΧΟΥ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ «ΠΑΡΟΧΗ ΒΑΣΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΙ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΩΝ ΑΙΘΟΥΣΩΝ ΠΟΥ ΣΧΕΤΙΖΟΝΤΑΙ ΜΕ ΤΗΝ ΥΠΟΔΟΜΗ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΔΡΑΣΕΩΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ»

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 8

Στην Αθήνα σήμερα την Τρίτη 5 Μαρτίου 2013 και ώρα 09.00 στην έδρα του μη κερδοσκοπικού Σωματείου με την επωνυμία «Ελληνική Εταιρεία Διοικήσεως Επιχειρήσεων» (ΕΕΔΕ) στη Λεωφόρο Ιωνίας 200 και Ιακωβάτων, Αθήνα, συνήλθε σε συνεδρίαση η επιτροπή Διενέργειας του Διεθνούς Ανοιχτού Διαγωνισμού για την επιλογή Αναδόχου του Έργου «Παροχή βασικών υπηρεσιών και πιστοποιημένων αιθουσών που σχετίζονται με την υποδομή υλοποίησης δράσεων επαγγελματικής κατάρτισης», η οποία συστάθηκε με την από 16.7.2012 Απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της ΕΕΔΕ για τη διενέργεια του παραπάνω διεθνούς ανοιχτού διαγωνισμού σύμφωνα με τους όρους της Προκήρυξης με αριθμό 3/2012.

ΘΕΜΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

Παρευρέθησαν τα μέλη της επιτροπής:

1. Φανιάνα Γκόφα, στέλεχος ΕΕΔΕ ως Πρόεδρος της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού
2. Χρυσούλα Φαρλάνη, στέλεχος ΕΕΔΕ ως μέλος της Επιτροπής
3. Ιωάννα Παπαδοπούλου, στέλεχος ΕΕΔΕ ως μέλος της Επιτροπής

Χρέη Γραμματέα εκτελεί η Γεωργία Κάπελα υπάλληλος ΕΕΔΕ, που ορίστηκε προς τούτο με την παραπάνω απόφαση του Δ.Σ.

Η επιτροπή διαπίστωσε ότι έχει απαρτία αφού είναι παρόντα όλα τα μέλη της.

Η Πρόεδρος ενημέρωσε τα μέλη ότι: α) με την από 8. 10. 2012 με αριθμό 679 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της «Ελληνικής Εταιρείας Διοικήσεως Επιχειρήσεων» (ΕΕΔΕ), απορρίφθηκαν οι προσφορές των ενώσεων εταιρειών:

Α. Ένωση εταιρειών MASTER Α.Ε. – Κ.Ε.Κ. ΕΥΡΩΕΡΓΑΣΙΑΚΗ Α.Ε. – Κ.Ε.Κ. ΙΑΣΩΝ – ΟΛΥΜΠΙΑΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ – ΜΕΤΡΟΝ Κ.Ε.Κ. – PRACTICA ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ – Θ.Ε.Κ.Ε.Ε. – ΑΛΦΑ Ε.Π.Ε. – 3Μ PLAN Α.Ε. – Κ.Ε.Κ. Κ.Ε.Σ.Π. – ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΠΡΟΟΠΤΙΚΗ – ΔΥΝΑΜΙΚΗ Κ.Ε.Κ. με αρ. Πρωτ.: ΚΑ-109-2012

Β. Ένωση εταιρειών ΑΚΜΗ Κ.Ε.Κ. Α.Ε. – ΕΡΓΟΝ Κ.Ε.Κ. Α.Μ.Κ.Ε. – Κ.Ε.Κ. ΔΙΑΣΤΑΣΗ Α.Ε. – ΕΥΡΩΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗ Α.Ε. – ΤΕΧΝΟΠΟΛΙΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ Α.Ε. – ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ Α.Ε. – ΚΕΝΤΡΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ Κ.Ε.Κ. – Κ.Ε.Κ. ΕΡΕΙΣΜΑ – Κ.Ε.Κ. IDEA Ε.Π.Ε. με αρ. Πρωτ.: ΚΑ-111-2012

επειδή διαπιστώθηκε στους υποφακέλους δικαιολογητικών συμμετοχής αυτών παραβίαση ουσιωδών όρων της προκήρυξης που τάσσονται επί ποινή αποκλεισμού.

β) οι ενώσεις στη συνέχεια άσκησαν προδικαστικές προσφυγές κατά της απόφασης αποκλεισμού τους, οι οποίες απορρίφθηκαν με τη με αριθμό 680/25.10.2012 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου

γ) στη συνέχεια οι ενώσεις άσκησαν Αιτήσεις Ασφαλιστικών Μέτρων ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, για τις οποίες η ΕΕΔΕ υπέβαλε τους από 15.11.2012 φακέλους απόψεων ως Αναθέτουσα Αρχή

δ) Η Ένωση εταιρειών MASTER Α.Ε. παραιτήθηκε από το δικόγραφο της ασκηθείσας Αίτησής της Ασφαλιστικών Μέτρων με την από 26.2.2013 δήλωση

παρατήσεως της πληρεξούσιας δικηγόρου Μ.Πιπίνη, την οποία κοινοποίησε στην ΕΕΔΕ

ε) Η Ένωση εταιρειών ΑΚΜΗ Κ.Ε.Κ. Α.Ε. παραιτήθηκε από το δικόγραφο της ασκηθείσας Αίτησής της Ασφαλιστικών Μέτρων με την από 28.2.2013 δήλωση παρατήσεως του πληρεξούσιου δικηγόρου Α.Καραλέκα, την οποία κοινοποίησε στην ΕΕΔΕ

στ) Κατόπιν των παραπάνω κατέστη απρόσβλητη η περί αποκλεισμού των παραπάνω ενώσεων εταιρειών απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής και δεν συντρέχει λόγος αναστολής της υπογραφής της σύμβασης του διαγωνισμού.

Ως εκ τούτου αξιολογείται μόνο ο υποφάκελος της Τεχνικής Προσφοράς του απομένοντος υποψηφίου: «Ένωση εταιρειών ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΚΕΚ Α.Ε., ΔΗΜΗΤΡΑ Κ.Ε.Ε. Α.Ε., Κ.Ε.Κ. ΑΠΟΨΗ Α.Ε., ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΚΜΩΝ Α.Ε., ΜΕΣΟΓΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟ ΚΕΚ Α.Ε. με αρ. Πρωτ. ΚΑ-110-2012»

Η Επιτροπή άρχισε την εξέταση της παραπάνω Τεχνικής προσφοράς σύμφωνα με τα άρθρα 32 και 33 της προκήρυξης και αφού ολοκλήρωσε αυτήν διαπίστωσε ότι εκπληρώνονται όλες οι απαιτούμενες προδιαγραφές και τεχνικές απαιτήσεις που θέτει η προκήρυξη. Συγκεκριμένα:

1. Η Τεχνική Προσφορά δομείται σύμφωνα με τις απαιτήσεις του άρθρου 32 της προκήρυξης και περιλαμβάνει όλες τις απαιτούμενες ενότητες.
2. Περιλαμβάνονται οι πλέον πρόσφατες Βεβαιώσεις Ανανέωσης Πιστοποίησης σύμφωνα με τα οριζόμενα στην 9.16031/Οικ.3.2815/ 10-15.9.2009 (ΦΕΚ Β'1999/15.9.09) Κοινή Απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας όλων των εταιρών της Ένωσης καθώς και όλων των υπεργολάβων, όπως προσδιορίζεται στο άρθρο 32 της προκήρυξης.
3. Περιλαμβάνονται ιδιωτικά συμφωνητικά (προσύμφωνα) μεταξύ του υποψηφίου και όλων των προτεινομένων υπεργολάβων για τη δέσμευση

κατάρτισης σύμβασης μίσθωσης ή παραχώρησης της χρήσης των συγκεκριμένων δομών καθώς και υπεύθυνες δηλώσεις όλων των υπεργολάβων για την παραχώρηση της χρήσης των συγκεκριμένων δομών, όπως προσδιορίζεται στο άρθρο 32 της προκήρυξης.

4. Διατίθενται αίθουσες σε κάθε περιφέρεια ικανές σε δυναμικότητα και αριθμό να εξυπηρετήσουν το σύνολο των ωφελουμένων ανέργων, όπως αυτοί προσδιορίζονται στο άρθρο 28 παρ. 1, και υπερκαλύπτεται η απαίτηση για διάθεση αιθουσών σε τουλάχιστον επτά διοικητικές πρωτεύουσες περιφερειών, σύμφωνα με την προδιαγραφή του άρθρου 32, παρ. 3.
5. Παρέχονται το σύνολο των ζητούμενων υπηρεσιών που απαιτούνται στο άρθρο 29 και των παραδοτέων του άρθρου 30 της προκήρυξης.
6. Ικανοποιούνται και συνοπολογίζονται οι ειδικοί εκπαιδευτικοί όροι που προσδιορίζονται στο άρθρο 28, παρ. 2.
7. Η ανάθεση υπεργολαβιών δεν υπερβαίνει το 30% του συνόλου του έργου, όπως απαιτείται στο άρθρο 29, παρ. 2

Στη συνέχεια η Επιτροπή διαπίστωσε τα ακόλουθα αναφορικά με τα κριτήρια αξιολόγησης και γνωμοδότησε ως εξής:

Ομάδα Κριτηρίων Α: Καταλληλότητα για την αντιμετώπιση των ιδιαίτερων χαρακτηριστικών του Έργου

Κριτήριο Κ1: Γεωγραφική κάλυψη κάθε περιφέρειας ως προς τις αίθουσες κατάρτισης: ύπαρξη αιθουσών στις πρωτεύουσες των διοικητικών περιφερειών και κατανομή στις πόλεις εντός των διοικητικών περιφερειών.

Ως προς την γεωγραφική κάλυψη των περιφερειών ως προς τις διαθέσιμες αίθουσες, η Προσφορά αξιολογείται από την Επιτροπή ως Άριστη καθώς υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης.

Τα βασικά ποσοτικά στοιχεία της προσφοράς συνοψίζονται στον ακόλουθο πίνακα.

Περιφέρεια	Απαίτηση Προκήρυξης	Δυναμικότητα Προσφοράς	Ποσοστό κάλυψης απαίτησης	Πρωτεύουσα Διοικητικής Περιφέρειας	Αριθμός πόλεων όπου διατίθενται αίθουσες
Αν. Μακεδονία-Θράκη	300	1512	504%	ΝΑΙ	3
Θεσσαλία	300	1344	448%	ΝΑΙ	4
Ήπειρος	400	672	168%	ΝΑΙ	2
Δυτική Ελλάδα	350	1008	288%	ΝΑΙ	3
Πελοπόννησος	300	504	168%	ΝΑΙ	3
Κρήτη	500	840	168%	ΝΑΙ	3
Κεντρική Μακεδονία	300	2352	784%	ΝΑΙ	5
Δυτική Μακεδονία	200	336	168%	ΝΑΙ	1
Αττική	350	2016	576%	ΝΑΙ	4
ΣΥΝΟΛΟ	3.000	10.584	353%	9	28

Η Επιτροπή διαπιστώνει ότι:

1. Καλύπτονται όλες οι περιφέρειες με δυναμικότητα αιθουσών που υπερκαλύπτει, από 1,68 φορές έως 7,84 φορές, τον απαιτούμενο αριθμό ωφελουμένων ανέργων ανά περιφέρεια και κατά 3,53 φορές τον συνολικό αριθμό καταρτιζομένων. Το δεδομένο αυτό αξιολογείται ως ιδιαίτερος θετικό στοιχείο της προσφοράς, επειδή εξασφαλίζει σημαντικό βαθμό ευελιξίας στον επαναπροσδιορισμό της περιφερειακής κατανομής των ωφελουμένων ανάλογα με τις ανάγκες που προκύπτουν κατά την υλοποίηση του έργου, αφού «*Η Αναθέτουσα Αρχή διατηρεί το δικαίωμα να διαφοροποιήσει την περιφερειακή κατανομή ανάλογα με τις ανάγκες που θα προκύψουν από τον αριθμό δυνητικών ωφελουμένων ανέργων ανά περιφέρεια και τη ζήτηση υπηρεσιών κατάρτισης κατά τον χρόνο εκτέλεσης των προγραμμάτων.*» (άρθρο 28, παρ. 1).
2. Διατίθενται αίθουσες στο σύνολο των διοικητικών πρωτεύουσών έναντι της απαίτησης της προκήρυξης για «...τουλάχιστον επτά (7) έδρες των εννέα (9) διοικητικών περιφερειών ...» (άρθρο 32, παρ.3).
3. Η διασπορά των αιθουσών σε μεγάλο αριθμό πόλεων, συνολικά 28, επίσης αξιολογείται από την Επιτροπή ως ιδιαίτερος θετική, αφού

συνεισφέρει στην καλύτερη προσέλαση των προγραμμάτων κατάρτισης από τους δυνητικούς ωφελούμενους ανέργους.

Με βάση τα ανωτέρω τα μέλη της Επιτροπής βαθμολόγησαν ως ακολούθως την Προσφορά ως προς το Κριτήριο Κ1:

Φανιάνα Γκόφα	Χρυσούλα Φαρλάνη	Ιωάννα Παπαδοπούλου	Μέσος Όρος
10	9	10	9,667

Κριτήριο Κ2: Κατανόηση των απαιτήσεων του έργου

Ως προς την κατανόηση των απαιτήσεων του έργου, η Προσφορά αξιολογείται από την Επιτροπή ως εξαιρετικά Επαρκής καθώς καλύπτει με σαφήνεια και πληρότητα τις απαιτήσεις της προκήρυξης.

Ειδικότερα:

Η Επιτροπή κρίνει ότι τα **βασικά προβλήματα** που εντοπίζει ο υποψήφιος ανάδοχος ότι ενδέχεται να ανακύψουν κατά την υλοποίηση των προγραμμάτων κατάρτισης είναι πραγματικά και συμβατά με το αντικείμενο του προς υλοποίηση έργου του και δηλώνουν καλή κατανόηση των ιδιαίτερων χαρακτηριστικών του έργου.

Ο υποψήφιος προτείνει ικανοποιητικό και επαρκές **σχέδιο αντιμετώπισης των προβλημάτων** αυτών, καθώς και όποιων άλλων προκύψουν, που συνδέεται άμεσα με το σύστημα διασφάλισης ποιότητας που θα εφαρμόσει. Η Επιτροπή κρίνει ως ιδιαίτερος θετικό προληπτικό μέτρο την ταχύρρυθμη επιμόρφωση των συμμετεχόντων στο έργο σε επίπεδο περιφέρειας για τις ιδιαιτερότητες και τις δυσκολίες του έργου καθώς και για τα εργαλεία προγραμματισμού και παρακολούθησης που θα χρησιμοποιηθούν.

Σημαντικό θετικό στοιχείο της προσφοράς είναι η αξιοποίηση του λογισμικού MS Project για **διαχείριση και παρακολούθηση του χρονοδιαγράμματος** υλοποίησης του έργου που, σε συνδυασμό με την προτεινόμενη μεθοδολογία

διαχείρισης (PRINCE), διασφαλίζει σε σημαντικό βαθμό τον έγκαιρο εντοπισμό προβλημάτων και αποκλίσεων και επιτρέπει τη λήψη των αναγκαίων διορθωτικών μέτρων.

Με βάση τα ανωτέρω τα μέλη της Επιτροπής βαθμολόγησαν ως ακολούθως την Προσφορά ως προς το Κριτήριο Κ2:

Φανιάνα Γκόφα	Χρυσούλα Φαρλάνη	Ιωάννα Παπαδοπούλου	Μέσος Όρος
8	8	8	8,000

Ομάδα Κριτηρίων Β: Λειτουργικότητα της Ομάδας Έργου και αποτελεσματικότητα της Οργάνωσης των Προγραμμάτων κατάρτισης

Κριτήριο Κ3: Καταλληλότητα και λειτουργικότητα της Ομάδας Έργου ως προς την οργάνωση και τη διοίκησή της.

Ως προς την καταλληλότητα και λειτουργικότητα της οργάνωσης και της διοίκησης της ομάδας έργου, η Προσφορά αξιολογείται από την Επιτροπή ως Άριστη καθώς υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης.

Ειδικότερα, πέραν του απαιτούμενου ελάχιστου προσωπικού του άρθρου 12 της προκήρυξης (το οποίο δεν αξιολογείται στο παρόν στάδιο καθώς ως κριτήριο επαγγελματικής επάρκειας των υποψηφίων έχει κριθεί στο προηγούμενο στάδιο του διαγωνισμού) διαθέτει ικανό περιφερειακό οργανωτικό σχήμα για την αποκεντρωμένη υλοποίηση του έργου του αναδόχου. Συγκεκριμένα, προβλέπονται δύο αποκεντρωμένα επίπεδα οργάνωσης και διοίκησης του έργου του αναδόχου και διατίθενται προς τούτο τέσσερις περιφερειακοί συντονιστές και δέκα υπεύθυνοι περιφερειών (η Αττική χωρίζεται σε δύο τμήματα με δύο διαφορετικούς υπευθύνους), πέραν των στελεχών των παραχωρούμενων δομών.

Η κατανομή των αρμοδιοτήτων και οι περιγραφές των εσωτερικών και εξωτερικών επικοινωνιών της Ομάδας Έργου αξιολογούνται ως ιδιαίτερωσ σαφείς και προσαρμοσμένες στις ειδικές απαιτήσεις του προς εκτέλεση έργου. Θετικά αξιολογείται και ο ορισμός στελέχους με μοναδική αρμοδιότητα τη διασφάλιση ποιότητας του έργου.

Με βάση τα ανωτέρω τα μέλη της Επιτροπής βαθμολόγησαν ως ακολούθως την Προσφορά ως προς το Κριτήριο Κ3:

Φανιάνα Γκόφα	Χρυσούλα Φαρλάνη	Ιωάννα Παπαδοπούλου	Μέσος Όρος
9	9	10	9,333

Κριτήριο Κ4: Πληρότητα και αξιοπιστία του Σχεδίου Οργάνωσης των Προγραμμάτων κατάρτισης

Ως προς την πληρότητα και την αξιοπιστία του Σχεδίου Οργάνωσης των προγραμμάτων κατάρτισης, η Προσφορά αξιολογείται από την Επιτροπή ως Άριστη και υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης επειδή μπορεί να ανταποκριθεί σε ενδεχόμενο φόρτο τμημάτων κατάρτισης και παρέχει σημαντικό βαθμό ευελιξίας όπως αναλύεται στη συνέχεια.

Η Επιτροπή εξέτασε τις υποθέσεις και τις παραδοχές του υποψηφίου αναδόχου βάσει των οποίων εκπονήθηκαν το σενάριο οργάνωσης των προγραμμάτων κατάρτισης και διαπίστωσε ότι αφενός είναι ρεαλιστικές και εφικτές και αφετέρου είναι απολύτως σύμφωνες με τις προδιαγραφές που θέτει η προκήρυξη.

Το σχέδιο οργάνωσης δομείται στον χρόνο τόσο με γεωγραφική κατανομή των τμημάτων όσο και με κατανομή υπευθυνοτήτων στο πλαίσιο της Ομάδας Έργου.

Η Επιτροπή αφού εξέτασε το σχέδιο οργάνωσης διαπίστωσε τα εξής:

(α) Το σχέδιο γεωγραφικής κατανομής είναι απολύτως ρεαλιστικό και μπορεί να ανταποκριθεί ακόμα σε αυξημένες αιχμές (αυξημένο φόρτο τμημάτων κατάρτισης) ώστε να μπορέσει ο υποψήφιος ανάδοχος σε κάθε περίπτωση να υλοποιήσει το υπό ανάθεση έργο του εντός των χρονικών προθεσμιών που θέτει η προκήρυξη.

(β) Το σχέδιο κατανομής υπευθυνοτήτων είναι ρεαλιστικό και εφικτό και διασφαλίζει την ανταπόκριση των προτεινόμενων στελεχών της ομάδας έργου στις ευθύνες τους.

(γ) Το συνολικό σχέδιο οργάνωσης παρέχει σημαντικό βαθμό ευελιξίας (όπως αποτυπώνεται π.χ. με σημαντικούς ελεύθερους χρόνους των παρεχομένων δομών) ώστε να είναι εφικτή η αποτελεσματική προσαρμογή του στις ενδεχόμενες μεταβολές των συνθηκών που πιθανώς θα προκύψουν κατά την υλοποίηση του έργου.

Με βάση τα ανωτέρω τα μέλη της Επιτροπής βαθμολόγησαν ως ακολούθως την Προσφορά ως προς το Κριτήριο Κ4:

Φανιάνα Γκόφα	Χρυσούλα Φαρλάνη	Ιωάννα Παπαδοπούλου	Μέσος Όρος
9	9	10	9,333

Ο Απόλυτος Βαθμός Τεχνικής Προσφοράς του υποψηφίου Ένωση εταιρειών ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΚΕΚ Α.Ε., ΔΗΜΗΤΡΑ Κ.Ε.Ε. Α.Ε., Κ.Ε.Κ. ΑΠΟΨΗ Α.Ε., ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΚΜΩΝ Α.Ε., ΜΕΣΟΓΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟ ΚΕΚ Α.Ε.» με αρ. Πρωτ. ΚΑ-110-2012, σύμφωνα με το Άρθρο 33 της Προκήρυξης, είναι:

$$ΑΒΤΠ = 20\% \times 9,667 + 30\% \times 8,000 + 20\% \times 9,333 + 30\% \times 9,333 = 9,000$$

Συνεπώς, ο Συνολικός Βαθμός Τεχνικής Προσφοράς του υποψηφίου «Ένωση εταιρειών ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΚΕΚ Α.Ε., ΔΗΜΗΤΡΑ Κ.Ε.Ε. Α.Ε.,

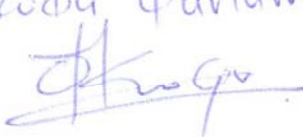
Κ.Ε.Κ. ΑΠΟΨΗ Α.Ε., ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΚΜΩΝ Α.Ε., ΜΕΣΟΓΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟ ΚΕΚ Α.Ε.» με αρ. Πρωτ. ΚΑ-110-2012 είναι:

$$\Sigma\text{ΒΤΠ} = 9,000/9,000 \times 10 = 10$$

Η Επιτροπή όρισε την Πέμπτη 7 Μαρτίου 2013 και ώρα 12:00 πμ ως ημερομηνία, κατά την οποία θα αποσφραγιστεί η Οικονομική Προσφορά της Ένωσης εταιρειών ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΚΕΚ Α.Ε., ΔΗΜΗΤΡΑ Κ.Ε.Ε. Α.Ε., Κ.Ε.Κ. ΑΠΟΨΗ Α.Ε., ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΚΜΩΝ Α.Ε., ΜΕΣΟΓΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟ ΚΕΚ Α.Ε. με αρ. Πρωτ. ΚΑ-110-2012 που είναι ο μοναδικός υποψήφιος του οποίου αξιολογήθηκε η Τεχνική Προσφορά. Η αποσφράγιση της Οικονομικής Προσφοράς θα πραγματοποιηθεί στα γραφεία της Αναθέτουσας Αρχής (Ελληνική Εταιρία Διοικήσεως Επιχειρήσεων, Λεωφόρος Ιωνίας 200 και Ιακωβάτων, Αθήνα) μετά από σχετική ειδοποίηση προς τον Αντίκλητο της ανωτέρω Ένωσης.


Στο σημείο αυτό και περί ώρα 19:00 έληξε η συνεδρίαση της Επιτροπής.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Γκόβι Φανίανη


ΤΑ ΜΕΛΗ

Φαράντ Αρσαβάν



Ιωάννα Παναδοπούλου